Nr. 7 Poznań, dnia 13 lutego 1926 r. 1926

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Sprawy konkursowe.

262. Co do majątku firmy: Bydgoska Fabryka Ubrań, dawniej Bydgoska Fabryka Cygar, Tow. Akc. w Bydgoszczy, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem **29 stycznia 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Kazimierza Kaczmarka w Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 10.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 25 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 16 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 3-go marca 1926 r. o godzinie 10 przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 15 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 29 stycznia 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

263. W postępowaniu upadłościowem do majątku firmy „Konopie", właściciel Edmund Narzyński w Bydgoszczy, wyznaczony został na skutek wniesionej przez dłużnika upadłego propozycji ugodowej termin na

dzień 23 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy, pokój 12.

Propozycja ugodowa i oświadczenie wydziału wierzycieli są złożone w sekretarjacie Sądu Powiatowego w Bydgoszczy, pokój 9, dla wglądu interesowanych w godzinach urzędowych.

Bydgoszcz, dnia 30 stycznia 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

264. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Fabryka Tektury i Papieru, właśc. Jan Kłosowski" w Bydgoszczy zwalnia się dotychczasowego zarządcę Maksymiljana Lewandowskiego z urzędu zarządcy, a w jego miejsce mianuje się zarządcą adwokata i notarjusza Dr. Muracha w Bydgoszczy.

Termin celem odebrania od dotychczasowego zarządcy sprawozdania i zatwierdzenia jego wydatków oraz celem zatwierdzenia nowego zarządcy w urzędzie, wyznacza się na

dzień 19 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy, pokój 12.

Bydgoszcz, dnia 4 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

265. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem kupca Wiktora Cebulskiego z Kępna wyznacza się wskutek przedstawionego przez dłużnika upadłego projektu ugody przymusowej termin ugodowy na

dzień 1 marca 1926 r. o godzinie 11½ przed poł.

w tutejszym Sądzie Powiatowym, biuro Nr. 10.

Projekt ugody przymusowej wyłożony jest do wglądu interesentów w sekretarjacie Sądu, biuro Nr. 6.

Kępno, dnia 1 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

266. Co do majątku Haliny Leitgeberowej w Poznaniu, ul. Wodna narożnik Wielkich Garbar, we firmie J. N. Leitgeber w Poznaniu, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 30 stycznia

1926 r. o godzinie 1 po poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. adwokata Dr. Wendlanda w Poznaniu, ulica 27 Grudnia.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 15 marca 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 18 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 24-go marca 1926 r. o godzinie 12 w południe.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 15 marca 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

267. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy J. Walczak, Łepkowski i Ska, Tow. z ogr. por. w Poznaniu, pl. Wolności Nr. 14, odracza się pierwsze zebranie wierzycieli na **dzień 11-go lutego 1926 r. o godzinie 12 w poł.**

Poznań, dnia 3 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

268. Co do majątku firmy: Handel żelaza Stefan Matuszewski w Śremie na wniosek dłużnika Stefana Matuszewskiego wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 28-go stycznia 1926 r. o godzinie 12½ po poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Feliksa Maćkiewicza, b. dyrektora Banku Handlowo-Przemysłowego w Śremie.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 27 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 9 marca 1926 r. o godzinie 9½ przed poł.,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności na dzień ten sam.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 27 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Śremie.

Wywołania publiczne i zapozwy.

269. W sprawie rozwodowej Meliny Folaron w Bydgoszczy, ul. Szubińska Nr. 11 — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Muracha i Sawickiego w Bydgoszczy przeciwko Józefowi Folarowi, budowniczemu, niewiadomemu obecnie z miejsca pobytu, pozwanemu o rozwód, na dniu 5 grudnia 1925 r. została wniesioną przez powódkę skarga do tutejszego Sądu.

Na skutek powyższej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na **dzień 30 kwietnia 1926 r. o godz. 9½ przed poł.** Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych Sądach, a to celem zastąpienia go przy tymże terminie.

Powódka w skardze naprowadza:

Strony zawarły małżeństwo w dniu 10 lutego 1921 przed Urzędem Stanu Cywilnego w Bydgoszczy. Dowód: dokument ślubu. Małżeństwo stron jest bezdzietne. Pozwany od trzech lat przeszło nie troszczy się zupełnie o powódkę i jej utrzymanie i przez zachowanie swe zawinił zupełne rozluźnienie wspólności duchowej małżonków. Już krótko po ślubie pozwany nadużył dobrej wiary powódki, gdyż zastawiał w Częstochowie, gdzie wówczas był zatrudnionym, wszystkie rzeczy powódki, oraz wyłudził od niej podpis na wekslu, a podpis jej ojca sfałszował.

Pozwany nie był w stanie dać utrzymania powódce, gdyż po krótkim pobycie tracił posadę z powodu nadużyć i sprzeniewierzeń. Tak było z pracą we firmie Spikowski w Noworadomsku i firmie Hałas w Ostrowie. Dowód: jak wyżej.

Powódka w nadzwyczaj ciężkich warunkach bez dachu nad głową i nieraz kawałka chleba

towarzyszyła pozwanemu przez pewien czas w jego tułaczkach po Królestwie Kongresowem i Górnym Śląsku, wreszcie wróciła do swych rodziców, by po pewnym czasie jeszcze raz spróbować odzyskać swe osobiste rzeczy, zastawione przez pozwanego.

Pozwany rzeczywiście niektóre drobiazgi wykupił, resztę przyrzekł wykupić, lecz przyrzeczenia nie dotrzymał. W tym czasie pozwany zamieszkał w Hotelu Angielskim w Częstochowie, gdzie też pozwana, chcąc podjąć ostatnią próbę wspólnego pożycia, przez pewien czas została. W tym czasie pozwana poniosła cały szereg udręczeń, gdyż pozwany stale w stanie nietrzeźwym i w wielkiem podnieceniu wywoływał skandale, w toku których obrzucał powódkę wszelkiego rodzaju wyzwiskami. Na skargę powódki i użalanie się wobec właściciela hotelu, żyda, ten ostatni ze współczucia zrzekł się zapłaty za pobyt powódki w hotelu i pozwolił jej wyjechać z rzeczami do Bydgoszczy. Wszystko to działo się przed świętami Bożego Narodzenia 1921 r.

Wkrótce potem pozwany przybył z powódką do Bydgoszczy i pod pozorem, że powódka ma mu przynieść jego papiery, zwabił ją do mieszkania swej matki, gdzie ją przetrzymywał w zamknięciu przez 3 dni. W czasie tych trzech dni torturował wręcz powódkę i to w ten sposób, że np. przez jedną całą noc siedział i stale ostrzył nóż, tak, że powódka przekonaną była, iż zostanie zamordowaną, lub też pozwany sam popełni samobójstwo. Następnie raz jeszcze pozwany starał się ściągnąć powódkę na rozmowę do jednej z krewnych, która zdradziła powódce jednakże w zaufaniu, o co chodzi i oświadczyła, że pozwany ma ze sobą rewolwer, z którym stale zabawia się w taki sposób, iż należy przypuszczać, że przygotował go w celu zabójstwa powódki.

Od tego czasu w ciągu trzech lat powódka nie ma żadnych wiadomości o pozwanym, który zupełnie nią się nie interesuje.

Jedyne wieści, jakie powódkę doszły o pozwanym, to kilkakrotne poszukiwania pozwanego ze strony policji kryminalnej z powodu rozmaitych popełnionych przestępstw.

Wobec tego pełnomocnicy powódki w terminie wnoszą o zasądzenie pozwanego:

1. że małżeństwo zawarte między stronami rozwiązuje się i że pozwanego uznaje się jedynie za stronę winną i
2. że pozwany ponosi koszta tego procesu.

Bydgoszcz, dnia 26 stycznia 1926 r.

Sekr. Sądu Okręgowego Wydział Cywilny 3 a.

270. **W sprawie Wandy Płocińskiej w Sierakowie**, powiat Rawicz — powódki — zastąpionej przez adwokata Smudzińskiego z Leszna, przeciw Antoniemu Płocińskiemu, nieznanemu z miejsca pobytu — wniosła powódka do tutejszego Sądu Okręgowego skargę o rozwód z wnioskiem:

1. Małżeństwo stron rozwodzi się.
2. Uznaje się pozwanego za jedynie winnego.
3. Koszta sporu ponosi pozwany.

Powódka wzywa zatem pozwanego Antoniego Płocińskiego na termin do ustnej rozprawy przed I Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego na

dzień 26 kwietnia 1926 r. o godz. 10 przed poł.

wyznaczony z tem, że winien sobie przybrać adwokata, jako pełnomocnika procesowego.

Leszno, dnia 27 stycznia 1926 r.

Sąd Okręgowy I Wydział Cywilny.

271. W sprawie Antoniny Kowalik z domu Busch w Bochum-Grumme, Vierhausstrasse 63 — powódki — zastąpionej przez adwokatów Dr. Jaroszewskiego i Dr. Wyżykowskiego w Lesznie, przeciw niewiadomemu z miejsca pobytu Feliksowi Kowalikowi, recte Józefowi Jackowiakowi — wniosła powódka do tutejszego Sądu Okręgowego skargę o unieważnienie małżeństwa, wnosząc o zawyrokowanie:

1. Małżeństwo stron zawarte w Urzędzie Stanu Cywilnego w Krobi dnia 1 lutego 1922 r. uznaje się za nieważne.
2. Małżeństwo powyższe zostaje rozwiedzione.
3. Pozwanego uznaje się za stronę wyłącznie winną.
4. Koszta sporu nakłada się na pozwanego.

Wobec powyższego wzywa powódka pozwanego na termin wyznaczony na

dzień 26-go marca 1926 r. o godzinie 10 rano

przed Sąd Okręgowy w Lesznie, sala Nr. 43, zobowiązując go do obrania sobie adwokata, jako zastępcy procesowego, urzędującego w obwodzie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Leszno, dnia 3 lutego 1926 r.

Sąd Okręgowy II Wydział Cywilny.

272. Tut. wyrokiem z dnia 21 stycznia 1926 r. uznano za pozbawiony mocy prawnej list hipoteczny z dnia 5 listopada 1913 r., a odnoszący się do hipoteki w kwocie 10 000 marek z pn. wpisanej w dziale III nieruchomości Sadki karta 22, poz. 6 tudzież łącznie na nieruchomo-

ści Radzicz karta 35 i 56 na rzecz Benno Tilsitera.

Nakło, dnia 24 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

273. Wyrokiem z dnia 18 listopada 1924 r. pozbawiony został mocy list hipoteczny z dnia 5 września 1889 r., wystawiony na pożyczkę w kwocie 1 500 mk., wpisaną w księdze gruntowej Szarki karta 9 w oddziale III pod liczbą bieżącą 5 z 6% odsetkami od dnia 27 lipca 1883 r. na rzecz kapitalisty Traugotta Heckego w Wolsztynie, cedowaną ostatnio w dniu 7 lipca 1914 r. z procentami na rzecz Spar- und Darlehnskasse, Spółki zapisanej z nieograniczoną odpowiedzialnością w Boruji Kościelnej.

Nowy Tomyśl, dnia 18 listopada 1924 r.

Sąd Powiatowy.

274. W sprawie Idy Bresse z domu Jeschke w Lipnikach — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Koppa w Bydgoszczy, przeciw jej mężowi Fryderykowi Wilhelmowi Bresse, — pozwanemu — obecnie nieznanemu z miejsca pobytu, o rozwód, wniesione zostało odwołanie przeciw wyrokowi Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 9 czerwca 1925 r. oddalające powódkę z żądaniem skargi.

Na skutek tego odwołania wyznaczony został przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu termin do ustnej rozprawy na

dzień 8 kwietnia 1926 r. o godz. 9 przed poł.,

Nr. sali 44, na który wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go w terminie powyższym obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, uprawnionego do zastępstwa przy Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

Poznań, dnia 26 stycznia 1926 r.

Sekretarjat Sądu Apelacyjnego Wydział 7.

275. a) Żona zastępcy procesowego Stefanja Stanisławska z Metelskich w asystencji jej męża zastępcy procesowego Marcina Stanisławskiego w Grodzisku,

b) niezamężna Leokadja Metelska w Kórniku,

c) małoletnia Halina Metelska ur. 5 czerwca 1909 r., zastąpiona przez jej ojca kupca Aleksandra Metelskiego w Kórniku,

działających przez zastępcę procesowego Stanisławskiego w Grodzisku, wnieśli po myśli § 1162 ust. cyw. o wdrożenie postępowania wywoławczego celem uznania, iż pozbawiony jest mocy prawnej wspólny list hipoteczny, odnoszący się do wierzytelności zapisanej w dziale III pod numerem 13 wzgl. 19 nieruchomości Kórnik wykaz l. 95 i 96 w kwocie 5000 marek dla Heleny Foltyn w Daszewicach.

Posiadacza tegoż dokumentu wzywa się do zgłoszenia swych praw i przedłożenie odnośnego dokumentu najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na

dzień 13 września 1926 r. o godz. 10 przed poł.

w tutejszym Sądzie Powiatowym, pokój l. 16, gdyż w przeciwnym razie dokument wzmiankowany uzna Sąd jako pozbawiony mocy prawnej.

Śrem, dnia 30 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

276. W rejestrze stowarzyszeń tut. Sądu wpisano dziś na stronie 23: Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół" w Inowrocławiu. Statut z dnia 29 listopada 1920 r. Członkami zarządu są:

1. książkowy Ignacy Lewandowski,
2. mistrz obuwniczy Michał Michalak,
3. kupiec Leon Matuszkiewicz,
4. krawiec Józef Jankowski,
5. werkmistrz Jan Eckert,
6. mistrz krawiecki Leon Polanowski,
7. Michał Wesołowski, kołodziej,
8. mistrz krawiecki Józef Kozłowski,
9. b. właśc. domu Antoni Posadzy,
10. inkasent Edmund Bednarski,
11. inkasent Mieczysław Radziński,

wszyscy z Inowrocławia.

Inowrocław, dnia 26 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

277. W rejestrze stowarzyszeń tutejszego Sądu wpisano dziś pod Nr. 24 „Bractwo Strzeleckie w Kruszwicy". Zarząd składa się z pp.:

1. Juljana Czosnowskiego,
2. Stanisława Borowiaka,
3. Aleksandra Tomaszewskiego,

wszyscy z Kruszwicy.

Inowrocław, dnia 8 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

278. W naszym rejestrze stowarzyszeń wpisano pod liczbą 8, co następuje: Stowarzyszenie Rzemieślników na miasto i powiat Ostrzeszów w Ostrzeszowie.

Statut sporządzono 8 listopada 1924 r.

Zarząd składa się z:
1. fabrykanta Józefa Calińskiego w Ostrzeszowie,
2. mistrza krawieckiego Franciszka Rogalewskiego w Ostrzeszowie,
3. kierownika gazowni Leonarda Rakowskiego z Ostrzeszowa,
4. ogrodnika Pawła Korintha z Ostrzeszowa.

Ostrzeszów, dnia 1 kwietnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

279. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2401, że umową notarjalną z dnia 30 października 1925 r. ustanowili małżonkowie Wacław Jarmuż, kupiec w Bydgoszczy i Magdalena z Słomkowskich, owdowiała Małecka, rozdział majątkowy.

Bydgoszcz, dnia 21 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

280. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu zapisano dziś na stronie 814, iż rolnik Józef i Barbara z Koźmów małżonkowie Urbanowie ze Sarbki postanowili umową z dnia 30 grudnia 1925 r. zupełny rozdział majątków z wykluczeniem prawa męża do zarządzania i użytkowania majątku żony przez męża.

Czarnków, dnia 9 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

281. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 1636, co następuje: Kazimierz Czechowski, nauczyciel i dzierżawca z Dębnicy oraz jego żona Pelagja z Paluchów Czechowska kontraktem not. z dn. 2 stycznia 1926 r. (rej. not. Nr. 6 za rok 1926 notarjusza Antoniego Burdajewicza w Poznaniu) umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem administrowania i użytkowania majątku żony przez męża.

Gniezno, dnia 14 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

282. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2295, że małżonkowie rolnik Stanisław Dolata i Stanisława z domu Bartkowiak z Benic kontraktem notarjalnym z dnia 11 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dlaszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 27 czerwca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

283. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2296, że małżonkowie rolnik Marcin Siuda i Zofja z domu Zybała z Biadek kontraktem notarjalnym z dnia 9 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 27 czerwca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

284. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2297, że małżonkowie rolnik Andrzej Zimny i Marjanna, owdowiała Szymczak z domu Skrzypczak ze Zdun, kontraktem notarjalnym z dnia 11 lutego 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 11 lipca 1925 r:

Sąd Powiatowy.

285. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2298, że małżonkowie kupiec Józef Meller i Ewa, owd. Urban z domu Szulczyńska z Krotoszyna, kontraktem notarjalnym z dnia 19 kwietnia 1925 r. zawarli zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały majątek, który żona posiada lub jeszcze zdobędzie, ma być jej prawnie zastrzeżonym majątkiem, względem którego mężowi nie przysługuje ani prawo zarządu, ani też użytku.

Krotoszyn, dnia 11 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

286. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2299, że małżonkowie rolnik Piotr Kuliński i Pelagja z domu Naskrętska z Unisławia kontraktem notarjalnym z dnia 19-go maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 11 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

287. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2300, że małżonkowie rolnik Franciszek Waleńczak i Katarzyna z domu Czubak

z Perzyc kontraktem notarjalnym z dnia 27-go kwietnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 23 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

288. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2301, że małżonkowie rolnik i stolarz Fryderyk Rauhut i Wanda z d. Kindler z Koźmińca kontraktem notarjalnym z dnia 11 lipca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 23 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

289. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2302, że małżonkowie robotnik Antoni Frala i Marjanna z domu Jarmużek z Brzozy kontraktem notarjalnym z dnia 12-go czerwca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 23 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

290. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2303, że małżonkowie rolnik Andrzej Łybacki i Marja Gierczak z Wielkiego Zalesia kontraktem notarjalnym z dnia 21-go kwietnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 23 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

291. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2304, że małżonkowie piekarz Józef Tomaszewski i Konstancja z domu Maciejewska w Krotoszynie kontraktem notarjalnym z dnia 3 lipca 1925 r. zawarli zupełne rozłączenie majątkowe według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej tak, że cały obecny majątek jest prawnie zastrzeżonym majątkiem żony, względem którego nie przysługuje mężowi prawo zarządu.

Krotoszyn, dnia 23 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

292. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2305, że małżonkowie robotnik Piotr Dryjański i Katarzyna, owd. Krawczyk z domu Małecka z Ligoty kontraktem notarjalnym z dnia 27 grudnia 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług ustawy cywilnej.

Krotoszyn, dnia 25 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

293. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2306, że małżonkowie robotnik Jan Skrzypek i Weronika z domu Kazubek z Benic kontraktem notarjalnym z dnia 27 maja 1922 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów prawa cywilnego.

Krotoszyn, dnia 25 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

294. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2307, że małżonkowie posterunkowy Antoni Bielawny i Józefa z domu Kaik z Krotoszyna kontraktem notarjalnym z dnia 9 stycznia 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów ustawy cywilnej.

Krotoszyn, dnia 25 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

295. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2326, że małżonkowie kupiec Bronisław Gurtler i Marja z domu Wrzesińska z Krotoszyna kontraktem notarjalnym z dnia 18-go września 1925 r. zawarli zupełne rozłączenie majątkowe tak, że mężowi nie przysługuje ani prawo użytku, ani zarządu względem majątku żony, który obecnie posiada lub jeszcze nabędzie.

Krotoszyn, dnia 30 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

296. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2337, że małżonkowie murarz Paweł Reine i Frieda z domu Fechner z Kromolic kontraktem notarjalnym z dnia 18 listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów ustawy cywilnej.

Krotoszyn, dnia 14 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

297. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1220, że małżonkowie Hoffmann Czesław, rolnik w Dąbczu i Ida z domu Ratuszny kontraktem z dnia 12 stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego.

Leszno, dnia 2 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

298. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 599, że rolnik Stanisław i Anastazja z domu Żurowska małżonkowie Nowiccy z Chrustowa kontraktem z dnia 14 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Oborniki, dnia 30 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

299. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2030, że Strauchmann Franciszek, gospodarz w Biskupicach i Stanisława z domu Stępczak kontraktem sądowym z dnia 27 stycznia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 29 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

300. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2031, że Kaczmarek Franciszek, robotnik w Wielkich Łąkach i Marjanna z domu Styzińska kontraktem notarjalnym z dnia 21 sierpnia 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 29 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

301. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2032, że Adamczewski Michał, handlarz w Śmiglu i Marta z domu Kabsch kontraktem notarjalnym z dnia 19 stycznia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Śmigiel, dnia 4 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

302. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1066, że Karol Bogalski, robotnik z Otorowa i Marjanna ze Stawickich umową z dnia 22 grudnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Szamotuły, dnia 4 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

303. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1067, że Franciszek Cebernik, rolnik z Wielonka i Józefa z Gulików umową z dnia 12 listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Szamotuły, dnia 4 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

304. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1068, że Józef Orpel, kolejarz z Dusznik i Franciszka z Depów umową z dnia 17 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Szamotuły, dnia 4 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

305. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1487, że rolnik Jan Kusz i żona jego Katarzyna Kusz z domu Bogaczyk, oboje z Turzy, kontraktem notarjalnym z dnia 4 czerwca 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Wągrowiec, dnia 30 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

306. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1488, że rolnik Stanisław Barełkowski i żona jego Katarzyna Barełkowska z domu Ewertowska, oboje z Rozielska, kontraktem notarjalnym z dnia 7-go listopada 1925 r. umówili wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Wągrowiec, dnia 30 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

307. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1489, że rolnik Stanisław Musiał i żona jego Władysława Musiał z domu Spejerówna, oboje z Podjeziorza kontraktem notarjalnym z dnia 19 listopada 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Wągrowiec, dnia 30 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

308. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1492, że poster. Pol. Państw. Józef Hoffmann z Poznania i żona jego Marjanna Hoffmann z domu Schulz z Ochodzy

kontraktem notarjalnym z dnia 17-go sierpnia 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Wągrowiec, dnia 9 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

309. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1493, że rolnik Piotr Bąk i żona jego Wiktorja Bąkowa z domu Rojek, I voto Gałdynowa, oboje z Werkowa, kontraktem notarjalnym z dnia 12 września 1925 r. umówili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątkiem żony.

Wągrowiec, dnia 9 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

310. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1494, że rolnik Walenty Charzyński i żona jego Stanisława Charzyńska z domu Kubisz, oboje z Wągrowca, kontraktem notarjalnym z dnia 6 marca 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Wągrowiec, dnia 9 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

311. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1495, że kupiec Stanisław Pohl i żona jego Wiktorja Pohl z domu Cofta, oboje z Mieściska, kontraktem notarjalnym z dnia 6 maja 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Wągrowiec, dnia 9 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.